*343. [*The questioner (Shri Talari Manohar) was absent. For answer* vide *Col.* 37—42 infra].

Report on the project for the manufacture of seamless steel tubes

@*343A. DR. NARREDDY THULASI REDDY : Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state :

(a) whether Government have received the project report of the Rs. 850 crore project to manufacture seamless steel tubes for the oil industry, to be set up at Kakinada in Andhra Pradesh ; and

(b) if so, what are the details thereof ?

THE MINISTER OF INDUSTRY (SHRI AJIT SINGH) : (a) and (b) A statement is laid on the Table of the House.

[*No supplementaries*].

Statement

(a) and (b) No project report for Rs. 850 crore project to manufacture Seamless Steel Tubes for the Oil Industry to be set up at Kakinada, Andhra Pradesh has been received by Government. However, a letter of intent (LOI) was issued on 3-7-85 for setting up a new undertaking at Bidar, Karnataka for the manufacture of Seamless Steel Pipes and Tubes. This LOI was not implemented by the party. Subsequently, the applicant sought change of location to Kakinada, Andhra Pradesh and substantial modifications in the scope of the project. As the revised proposal was substantially different from the original application, the applicant was advised to make a fresh application for letter of intent for his revised project. Government have not received any revised application from the party.

Agreement with the Soviet Union for importing coal mining equipment

*344 SHRI KAPIL VERMA : †
KUMARI ALIA :

Will the Minister of ENERGY be pleased to state :

(a) whether it is a fact that coal mining equipment for 15 collieries was imported from the Soviet Union as per an agreement ;

(b) whether it is also a fact that the equipment imported under the agreement has not functioned well ; and

(c) if so, what are the reasons therefor ?

THE MINISTER OF ENERGY WITH ADDITIONAL CHARGE OF THE MINISTRY OF CIVIL AVIATION (SHRI ARIF MOHAMMAD KHAN) : (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Out of 18 projects identified to be covered under Indo-Soviet Rouble credit agreements, only in 4 projects Coal India Limited have contracted for mining equipment of Soviet origin. the details of which are as under :

@Previously Starred Question 304, transferred from the 30th August. 1990

†The Question was actually asked on the floor of the House by Shri Kapil Verma.

Sl. No.	Project and the name of subsidiary Company	Equipment description	No. of equipment ordered
1.	Khadia opencast project (NCL) . . .	EKG 12.5M' Shovels	5
		110 Tonne Dumpers	35
		20/90 Dragline	2
2.	Nigahi opencast project (NCL) . . .	EKG 8M3 Shovel	2
		EKG 12.5M3 Shovel	3
		20/90 Dragline	2
3.	Jhanjara under-ground (ECL) . . .	KM-130 PSLW equipment	2
4.	Mukunda Fire Central (BCCL) . . .	6.5/45 Dragline	1

(b) and (c) Equipment received and commissioned so far in these 4 projects have been by and large functioning satisfactorily.

SHRI KAPIL VERMA : I am surprised by the Minister's assertion that the Soviet equipment is working more or less satisfactorily. I have a report here, but I will not read it. It is a report of the Inquiry Committee set up by the Government to go into the mines at Ranchi through Central Mine Planning and Designing Institute. Now I will not read the press-cutting and the report and all that. I will ask one or two questions. Is it not a fact that the Committee has found—because the four mines that he has indicated in his reply include the underground and open-cast mining equipment and the technology which was imported from the Soviet Union—that this Soviet equipment could not function satisfactorily in the Indian conditions, and because of lack of maintenance and lack of expert training it could not work satisfactorily ? What was the target of production and how much was the shortfall, and if it was not because of equipment fault, what were the reasons for the poor performance of the mine ?

SHRI ARIF MOHD. KHAN : Sir, I am not aware as to which committee or its findings the hon. Member is referring to.

SHRI KAPIL VERMA : Shall I send it ?

SHRI ARIF MOHD. KHAN : Please do send it. There was no reference to it, in the question. You had asked a general question. I am not aware of the existence of a committee which has been appointed by the Government.

SHRI KAPIL VERMA : The full report is there.

SHRI ARIF MOHD. KHAN : O.K It may be there. I am not disputing what you are saying. Since there was no reference to the Committee in your question, I am merely saying....

SHRI KAPIL VERMA : You are a Minister. You should know about it.

SHRI ARIF MOHD. KHAN : Sir, I am not aware of it.

MR. CHAIRMAN : That is all. You have said it. ....(*Interruptions*) ....

SHRI JAGESH DESAI : You a Minister. You must be knowing it.

श्री सभापति : अभी फैसला कैसे करें जब उनकी रिपोर्ट उनके पास नहीं आई ?

श्री आरिफ मोहम्मद खान : मैं इसीलिए तो कह रहा हूं कि मुझे नहीं पता है कि सरकार ने एप्वाइट की है या किसी इंस्टीट्यूट के द्वारा एप्वाइट की गई है, अभी उसके बारे में भी मुझे कोई जानकारी नहीं है । माननीय सदस्य ने कहा है, मैं जरूर उसको देखता हू, मैं मना नहीं कर रहा हूं लेकिन सारी समस्या यह है कि सवाल का जवाब पूरा नहीं होने देते ।

श्रीमन्, अब माननीय सदस्य ने सवाल यह उठाया है कि.... He has asked whether this equipment which has been imported from Soviet Russia is suitable for working in Indian conditions. The second question he has asked is this: What was the production target ? What has been the achievement ? And if the achievement has been lower than the target which was fixed, then what are the factors responsible for the shortage ? I will start with the target and the production and the information available with me. First of all, the Soviet equipment is being used only in the northern coalfields, in Nigahi and Khadia. In Nigahi—this is for the period when we started using the Soviet equipment—the target which was fixed was 21.29 lakh cubic metres. The achievement has been 23.05 lakh cubic metres. The percentage of production to the target is 108% over the last year, i.e. more than 3 times, 317%. These are the figures of production and target. For the other colliery, Khadia, the target fixed was 14.30 lakh cubic metres. The achievement has been 14·20 lakh cubic metres. The percentage of achievement is 99%. Growth over the last year is 224%; that is, more than 21 times the production which was achieved last year.

MR. CHAIRMAN : What about the other two ? There are four mentioned here.

SHRI ARIF MOHD. KHAN : Four types of Russian equipment are being used in these two coalfields....

SHRI KAPIL VERMA : If you read the statement, he has given a list of four....

MR. CHAIRMAN : They have not started using it.

SHRI ARIF MOHD. KHAN : I am coming to it. I have mentioned these two, Nigahi and Khadia. The other two are Jhanjara and Mukunda Fire Central. The norm of Coal India Limted for efficiency which is called availability of this equipment is generally 80%. First of all, the norm which they fixed in the case of Soviet equipment was 5% higher than what was fixed in the case of equipment which was imported from other countries previously. But even in the case of Jhanhara and Mukunda the target was 3.10 million per day. The actual achievement has been 3·15 million. So the achievement is more than the target fixed in Jhanjara. In the case of Mukunda again 85% was the norm which was fixed for the Soviet equipment and the actual availability has been almost 93%. So in all the four cases the achievement has been more than the norm or the target fixed In the first two cases I have given you the production figures For the other two I have given you the figures of availability ; the availability has been more than the norm which was fixed.

SHRI KAPIL VERMA : Sir, before asking my second supplementary I would only bring to your notice one thing. प्रेस कटिंग कहता है रांची के सैंटर माईन, प्लानिंग एण्ड डिजाईन के कोयला खानों की जांच के लिये गठित मंत्रालय समिति का यह कहना है कि एक कमैंटी बनायी, मैं अभी भेज देता हूं, आपको और मैं विशेष रूप से यह जानना चाहता हू कि वह रांची के अंदर जो माईंस हैं उसके

बारे मे मैंने पूछा था और उसकी फिगर्स अगर देना चाहें दें और दूसरी चीज मैं यह जानना चाहता हूं : Which are those countries from which mining equipment is being imported ? Now, there are some other countries, seven or eight countries, from where they are being imported and I would like to know which are those countries with which talks are going on for import of mining equipment, technology, better things and for agreements about coal mines.

श्री आरिफ मोहम्मद खान : सर, मैंने पहले भी यह कहा था कि मुझे जानकारी नहीं है । मैंने आपके द्वारा दी गई सूचना के बारे में यह नहीं कहा कि यह सही नहीं है । मैंने कहा कि चूंकि सोवियत इक्विपमेंट के बारे मे यह सवाल था और यह सूचना मेरे पास उपलब्ध है । जो रिपोर्ट माननीय सदस्य भेजेंगे, मै तुरन्त उसके बारे में जानकारी प्राप्त करूंगा और जो कुछ उन्होने रिपोर्ट के बारे मे बताया है, उसके अनुसार वह सूचना माननीय सदस्य को उपलब्ध करा दूंगा। महोदय, यहां मुझे यह भी मालूम है कि अमरीकन इक्विपमेंट भी आया है, ब्रिटिश इक्विपमेंट भी आया है ।

श्री कपिल वर्मा : कम्पैटिटिव पोज़ीशन क्या है ?

श्री आरिफ मोहम्मद खान : अब तक जो फिगर्स मेरे पास थीं उनके अनुसार सोवियत इक्विपमेंट की अवेलेबिलिटी अमरीकन और ब्रिटिश इक्विपमेंट के मुकाबले ज्यादा है लेकिन अगर आप उन आकड़ों को विस्तार से चाहेंगे तो जो आपने प्रश्न पूछे हैं . . . (व्यवधान)

श्री वीरेन जे० शाह : अवेलेबिलिटी और प्रोडक्टिविटी दोनों में फर्क है । अवेलेबिलिटी का क्या मतलब है ?

श्री आरिफ मोहम्मद खान : यह तो बड़ा मुश्किल हो जाएगा क्योंकि सोवियत इक्विपमेंट हम पिछले एक वर्ष से इस्तेमाल कर रहे हैं । अवेलेबिलिटी की प्रोडक्शन फिगर्स मैंने बता दी। मैंने कोई कंपेरिटिव एनालिसिस नहीं कराया है । अगर आप चाहिंग तो मैं कंपेरिटिव एनालिसिस भी करा दूंगा । दो जगह की फिगर्स मेरे पास हैं । उनके मुताबिक सोवियत इक्विपमेंट की ज्यादा अवेलेबिलिटी रही है । अवेलेबिलिटी का मतलब यह है कि अगर इक्विपमेंट इस लायक है कि उसका इस्तेमाल किया जा सके तो निश्चित तौर पर उसकी प्रोडिक्टिविटी भी ज्यादा होगी और अगर आप इन दो जगहों की फिगर्स देखें तो उनके अनुसार सोवियत इक्विपमेंट से प्रोडक्शन ज्यादा हुआ है ।

कुमारी आलिया : महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहती हूं कि कोयले के उपकरणों के बारे में सोवियत संघ तथा अन्य देशों से पिछले तीन वर्षों के दौरान कुल कितनी कीमत की और किस-किस प्रकार की मशीनरी आयात की गई है ? मेरा दूसरा सवाल यह है कि भारत मे कितने प्रकार के इक्विपमेंट खरीदे गए और किन-किन कपनियों से खरीदे गए ? इनमें क्या कमियां हैं ? क्या यह सच है कि बड़ी-बड़ी मशीनरी का जो इस्तेमाल हुआ है वह आजकल खराब पड़ी हैं ? उसके लिए सरकार क्या कर रही है ?

श्री आरिफ मोहम्मद खान : श्रीमन्, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं ।

श्री सभापति : यह तो सप्लीमेंटरी नहीं है । आपने तो दुनिया भर का पूछ लिया ।

एक माननीय सदस्य : हर चीज संबंधित है ।

श्री सभापति : हर चीज संबंधित है यह कहकर सब कुछ नहीं जोड़ा जा सकता है।

श्री आरिफ मोहम्मद खान : श्रीमन्, मैंने यह नहीं कहा कि संबंधित नहीं है। मैंने केवल आपका संरक्षण मांगा है।

श्री सभापति : संबंधित के लिए आपका सवाल रेलवेंट तो होना चाहिए।

श्री आरिफ मोहम्मद खान : श्रीमन्, मैंने अपने मूल उत्तर में कहा है कि जो 18 परियोजनाएं सोवियत एशिया के साथ इन्डो सोवियत रूबल केडिट एग्रीमेंट के अंतर्गत आईडेंटिफाई की गई थीं, उनमे से जो 4 परियोजनाओं का एग्रीमेट हुआ उसमे खड़िया ओपनकास्ट प्रोजेक्ट मे जो एक इक्विपमेंट है--ई.के.जी. 12.5 मिलियन क्यूबिक शोवल्स तथा जो कुल मिलाकर मशीनरी हमने इम्पोर्ट की है वह पूरी डिटेल मूल उत्तर में है। अगर आप चाहें तो मैं उसको पढ़ दूंगा। इस समय मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहूंगा कि एक जगह जहां हमने 110 टन के 35 डम्पर्स इम्पोर्ट करने हैं, उसमें से अभी केवल 24 आए हैं और 11 आने बाकी हैं। इसके अतिरिक्त 44 और आ रहे हैं। उसके बारे में हमने यह व्यू लिया है कि इन 35 डम्पर्स की परफार्मेंस ओवर ए पीरियड आफ 5000 आवर्स देखने के बाद ही अगले 44 डम्पर्स का आर्डर प्लेस किया जाएगा।

कुमारी आलिया : श्रीमन मैं यह पूछना चाहती हूं कि कितने करोड़ की कीमत की मशीनरी का आयात हुआ ? मैं कुल कीमत के बारे में जानकारी चाहती हूं कि इसकी डिटेल्स क्या हैं ?

श्री आरिफ मोहम्मद खान : यह सूचना मेरे पास इस समय नहीं है। मैं उपलब्ध करा दूंगा भारतीय उपकरण के बारे में कि कितनी कीमत होगी।

श्री चतुरानन मिश्र : सभापति महोदय, मंत्री महोदय ने जो जवाब दिया है उन क्षेत्रों के बारे में जहां ड्रैग लाइन काम करती है लेकिन प्रश्न यह है कि जहां ड्रैग लाइन नही है उन क्षेत्रों की जो मशीनरी है चाहे वह सोवियत संघ से हो चाहे दूसरे देशों से हो उसकी कैपेसिटी का युटीलाइजेशन 60 परसेंट से भी कम है। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हू कि इस संबंध में जो दामोदर पांडे कमेटी ने सुझाव दिया था कि कैसे उसकी उपयोगिता को बढ़ाया जाए तो उस दिशा में क्या कार्रवाई की गयी है ? दूसरा यह प्रश्न है कि ड्रैग लाइन परचेज में चाहे किसी 100 टन डम्पर्स की रही है, प्राइस में क्या वैरीएशन है--हार्ड करेन्सी एरिया से लेते हैं या हम रूपी एरिया लेते हैं ? इन दोनों के दामों के बारे में मंत्री महोदय बतायें।

श्री आरिफ मोहम्मद खान : श्रीमन्, वीरेन भाई के तरह हिसाब लगाने में तो मे चुस्त नहीं हूं।

श्री सभापति : उनकी सोबत में सीख जायेंगे।

श्री आरिफ मोहम्मद खान : उनकी मदद लेकर तुलनात्मक आंकड़े क्या हैं जो माननीय सदस्य ने पूछे हैं वह मैं माननीय सदस्य को उपलब्ध करा दूंगा। दामोदर पांडे समिति की उस संस्तुति के बारे में यह बात सही है कि बहुत जगह जो नार्म्स कोल इंडिया द्वारा निर्धारित किये गये हैं इक्यूपमेंट एवलिबिलिटी के बारे में उनका इस्तेमाल किये जाने के बारे में वे उन नार्म्स के अनुसार नहीं हैं। हमारा पूरा प्रयास है पांडे कमेटी की रिपोर्ट के बारे हमने आपकी मदद मांगी है। उनकी संस्तुतियों के बारे में मैं यह कहूंगा कि यह विचाराधीन ही नहीं बल्कि आखिरी स्टेज पर है। बहुत जल्दी बैठने वाले हैं और जल्दी निर्णय लेकर उन संस्तुतियों को लागू करेंगे कि कितना बढ़ाया जा सकता है।

श्रीमती वीणा वर्मा : माननीय मंत्री महोदय ने अभी कहा कि गठित समिति के बारे में अभी कोई जानकारी नहीं है और उसी में उन्होंने भारतीय इंजीनियरी का स्वदेशीकरण और पेशेवर दक्षता के बारे में प्रश्न चिह्न लगाया। इसके बारे में अभी क्योंकि और प्रोजेक्ट लेने हैं यंत्र लेने हैं तो अपनी भारतीय इंजीनियरी का स्वदेशीकरण और पेशवर दक्षता के बारे में सोवियत संघ से कोई बातचीत हुई है ? अगर हुई है तो कहां तक सफलता मिली है ? प्रशिक्षण हो सकेग

या नहीं इस बारे में भी कोई बातचीत हुई है क्या ?

श्री आरिफ मोहम्मद खान : कहीं से भी चाहे सोवियत संघ से या उसके अलावा दूसरे देशों से अगर हम इक्यूपमेंट मंगाते हैं तो उसमें भारतीय इंजीनियरों को उसमें प्रशिक्षण दिया जाए, वह उसका इस्तेमाल खुद कर सके क्योंकि वह भी उसका महत्वपूर्ण हिस्सा होते हैं, वह कार्यक्रम जारी है ।

*345. [*The questioner (Shri Kamal Morarka) was absent. For answer* vide *cols.* 42-43 infra].

मध्य प्रदेश के शहरों में एल. पी. जी. रिफिलों की भारी कमी

*346. **श्री अजीत जोगी :** क्या **पैट्रोलियम** और रसायन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या सरकार को यह जानकारी है कि पूरे मध्य प्रदेश में अचानक खाना पकाने की गैस की भारी कमी हो गई है और जबलपुर, इन्दौर, भोपाल, रायपुर तथा ग्वालियर में एक से दो महीने की अवधि के बाद रिफिल सप्लाई किये जाते हैं ;

(ख) यदि हां, तो उसके क्या कारण है और इस कठिनाई को दूर करने के लिये क्या उपाय किये जा रहे हैं ; और

(ग) क्या अन्य राज्यों में भी ऐसी समस्या है ?

पैट्रोलियम और रसायन मंत्री (श्री एम० एस० गुरूपदस्वामी): (क) और (ख) लगातार वर्षा, परिवहन समस्याओं और आयात टैंकर के न पंहुचने के परिणामस्वरूप थोक एल० पी० जी० की उपलब्धता में अड़चन की वजह से मध्य प्रदेश के कुछ स्थानों में हाल में एल० पी० जी० रिफिलों की सप्लाई में अस्थायी कमी की रिपोर्ट प्राप्त हुई थी। उपभोक्ताओं की नियमित सप्लाई सुनिश्चित करने के लिए स्थिति पर ध्यानपूर्वक निगाह रखी जा रही है ।

(ग) देश के कुछ अन्य स्थानों से ऐसी अस्थायी कमियों की रिपोर्ट भी मिली हैं ।

श्री अजीत जोगी : महोदय, मंत्री जी का उत्तर अक्षमता को छिपाने का असफल प्रयास है । मैंने मध्य प्रदेश के जिन शहरों का जिक्र किया है । वे प्रदेश में चारों ओर स्थित हैं । अगर एक जगह परिवहन की कठिनाई थी तो दूसरी जगह नहीं हो सकती । जैसे यदि रायपुर में कठिनाई थी तो ग्वालियर में नहीं हो सकती । इसका मतलब यह है कि आपकी अक्षमता रही है और जो डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम है वह अच्छा नहीं है । तो इस बारे में क्या आप डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम को और कारगर बनाने के लिए प्रयास करेंगे ?

श्री सभापति : अवश्य । Question Hour is over